

Förstagångsväljare om kärnkraft 2022

Kontakt på Analysgruppen: Mattias Lantz

Kontakt på Novus: Viktor Wemminger

Datum: 7 juni 2022



Bakgrund & genomförande

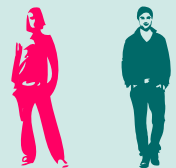
BAKGRUND

Undersökningen har genomförts av Novus på uppdrag av Analysgruppen.

Syftet med undersökningen är att undersöka hur förstagångsväljare ser på kärnkraft och dess framtid. Denna undersökning är den fjärde i ordningen. Första gången den genomfördes var år 2019.

MÅLGRUPP

Förstagångsväljare vid nästa ordinarie riksdagsval, ungdomar 17-21 år, vilket har bekräftats av respondenterna som svarat.



Ålder:
17-21 år

GENOMFÖRANDE

Antal intervjuer:

538

Fältperiod:

20 – 30 maj 2022

Deltagarfrekvens

43%

Det finns inget som tyder på att bortfallet skulle snedvrider resultatet, utan undersökningen är åsiktsmässigt representativ för den grupp som skulle undersökas, och de slutsatser som presenteras i undersökningen gäller hela populationen.

En Novus-undersökning är en garant för att undersökningen är relevant och rättvisande för hela gruppen som ska undersökas. Undersökningen är genomförd via webb-intervjuer i Novus slumpmässigt rekryterade Sverigepanel som ger representativa resultat.

RESULTAT

Resultaten för förstagångsväljarna levereras i en diagramrapport. Markerade signifikanta skillnader i rapporten är jämfört mot totalen (kön, ålder, kunskap om kärnkraft, parti de skulle rösta på om det vore val, kärnkraft som ett medel att nå klimatmålen och region).

I rapporten är signifikanta skillnader mellan åren markerade. De gröna pilarna indikerar att signifikant fler anser att frågan är viktigare jämfört med 2021. Den röda pilen indikerar att signifikant färre förstagångsväljare anser att denna fråga är viktigast.

Resultatet är efterstratifierat.

FELMARGINAL

Vid 500 intervjuer:

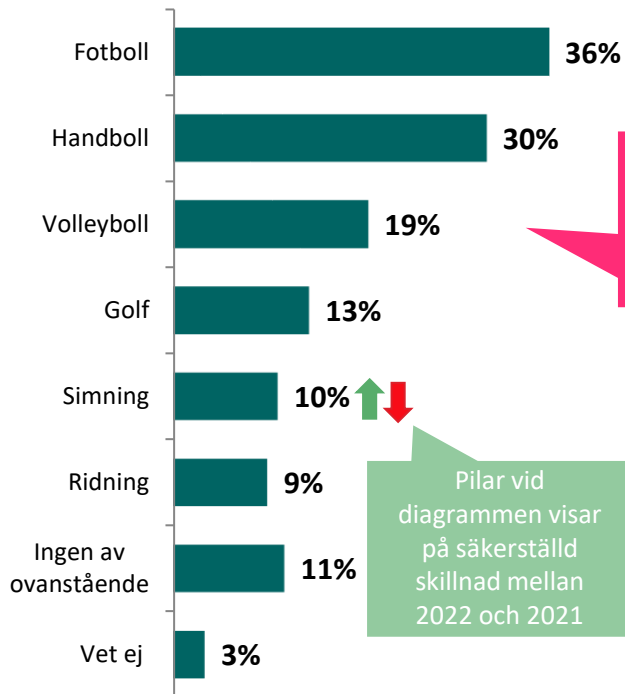
Vid utfall 20/80: +/- 3,6%

Vid utfall 50/50: +/- 4,5%

+ / -

Läsanvisning

FRÅGA: Vilka av följande idrotter är du intresserad av? *Flera svar möjliga.*



Andelarna i diagrammet visar hur respondenternas svar fördelar sig per svarsalternativ.

Pilar vid diagrammen visar på säkerställd skillnad mellan 2022 och 2021

Med bas menas antal intervjuer/ antal personer som har svarat för denna fråga. **BAS: Totalt** innebär att alla som besvarat undersökningen har fått frågan och besvarat den. Om basen t.ex. är **BAS: De som känner till företag X** menas att endast de som i en tidigare fråga uppgett att de känner till företag X har fått frågan och besvarat den.

BAS: Totalt (n=1000)

Om respondenterna har kunnat svara fler än 1 svar på frågan anges detta efter frågetexten. Det kan också stå t.ex. *Max 3 svar*. Andelarna i diagrammet kommer mest sannolikt summera till mer än 100% då varje respondent har kunnat avge mer än 1 svar.

Signifikanta skillnader mot totalen

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Fotboll (36%)

- Kvinna (41%)
- Ålder 18-29 år (42%)
- Högsta utbildning: Universitet (41%)

Du läser signifikanserna på detta sätt:

Rubriken Fotboll 36% = andelen för totalen, visas i diagrammet till vänster. Med "Kvinna 41%" menas att kvinnor i signifikant högre utsträckning än totalen är intresserade av fotboll.

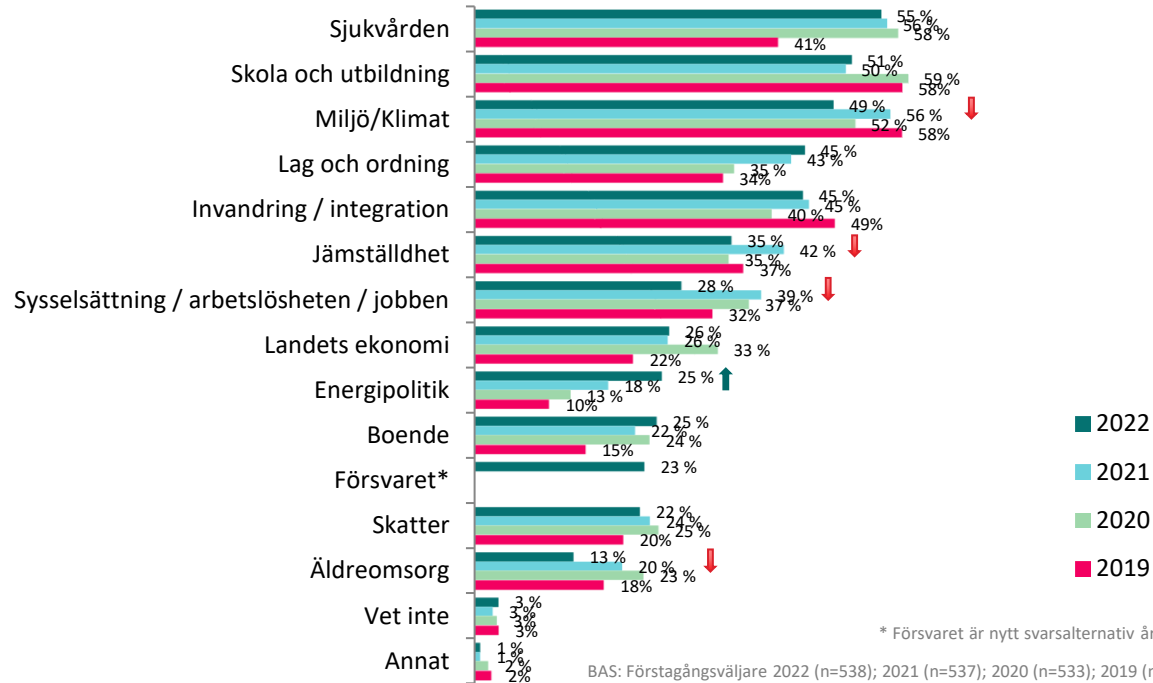
En signifikant skillnad innebär att ett värde i en undergrupp, t.ex. kön, avviker från totalvärdet i så stor utsträckning att det inte kan ses som slumpmässigt.

Resultat: Politik

Förstagångsväljarna anser att sjukvården, samt skola och utbildning är de viktigaste politiska frågorna

- Den enda säkerställa ökningen är energipolitiken som i år anses viktigare

FRÅGA: Vilka politiska frågor tycker du är viktigast? Flera svar möjliga!



BAS: Förstagångsväljare 2022 (n=538); 2021 (n=537); 2020 (n=533); 2019 (n=551)

Signifikanta skillnader

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Sjukvården (55%)

- Tjejer (67%)

Skola och utbildning (51%)

- Tjejer (59%)
- Skulle rösta på S+MP (64%)

Miljö/Klimat (49%)

- Tjejer (58%)
- 19-21-åringar (53%)
- Skulle rösta på S+MP (76%)

Lag och ordning (45%)

- Killar (55%)
- 17-18-åringar (51%)
- Skulle rösta på M+KD (79%)
- Tycker att kärnkraft kan vara ett medel för att klara klimatmålen (55%)

Energipolitik (25%)

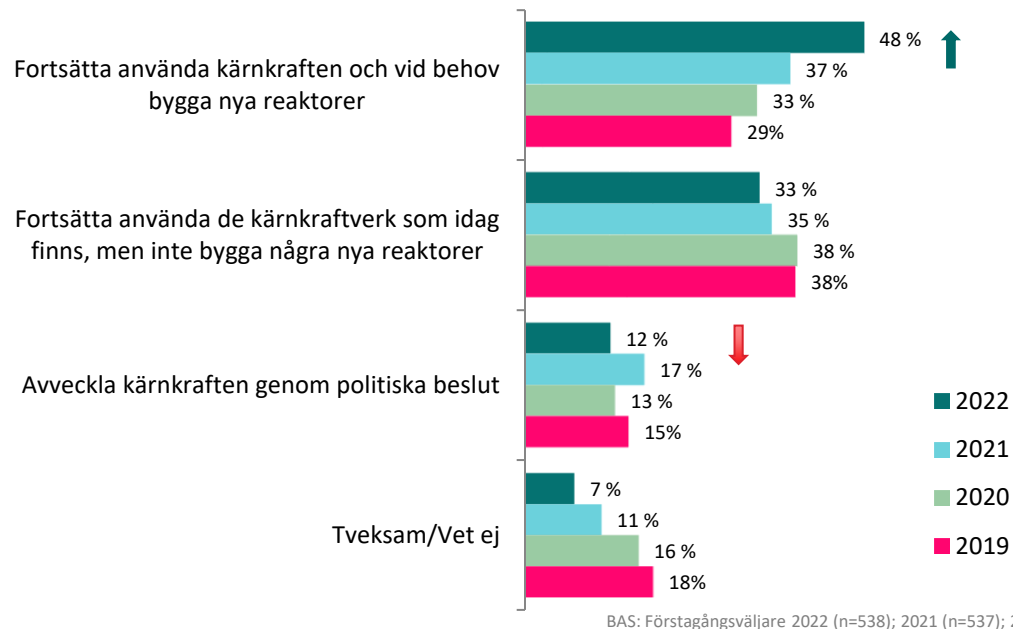
- Killar (33%)
- Tycker att kärnkraft kan vara ett medel för att klara klimatmålen (31%)
- Har mycket/ganska stor kunskap om kärnkraft som energikälla (33%)



Resultat: Opinionen för kärnkraftverk

Fler förstagångsväljare anser nu att Sverige ska fortsätta använda de kärnkraftverk som finns idag, och vid behov bygga nya reaktorer

FRÅGA: Vilken är din personliga åsikt om den framtida användningen av kärnkraft som energikälla i Sverige? Ska vi...



BAS: Förstagångsväljare 2022 (n=538); 2021 (n=537); 2020 (n=533); 2019 (n=551)

Signifikanta skillnader

Följande undergrupper svarar i högre grad:

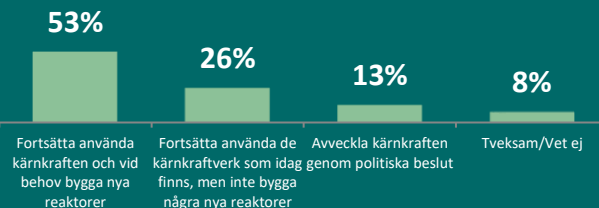
Fortsätta använda kärnkraften och vid behov bygga nya reaktorer (48%)

- Killar (71%)
- Tycker att energipolitik är en av de viktigaste politiska frågorna (57%)
- Skulle rösta på M+KD (65%)
- Tycker att kärnkraft kan vara ett medel för att klara klimatmålen (68%)
- Har mycket/ganska stor kunskap om kärnkraft som energikälla (63%)

Fortsätta använda de kärnkraftverk som idag finns, men inte bygga några nya reaktorer (33%)

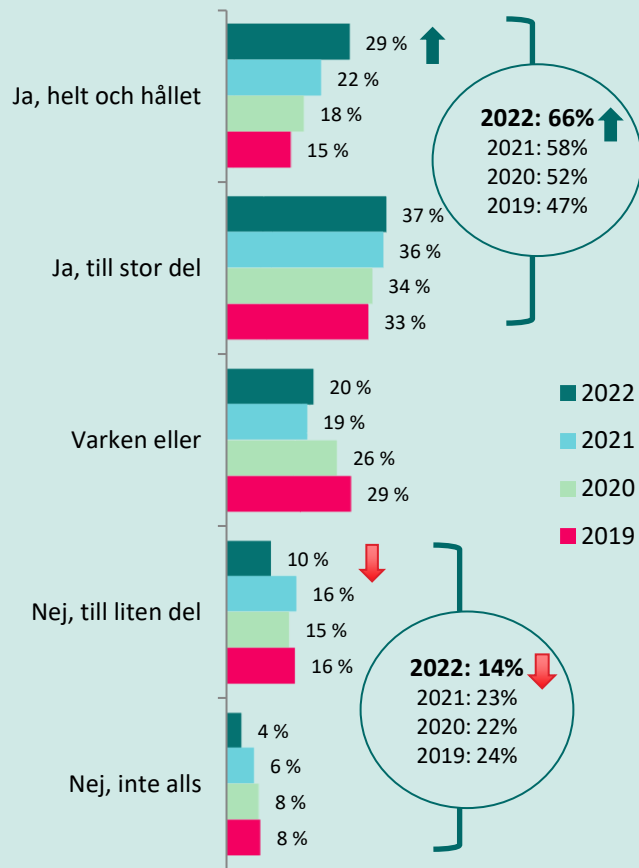
- Tjejer (47%)
- Skulle rösta på S+MP (48%)
- Tycker att kärnkraft varken eller kan vara ett medel för att klara klimatmålen (53%)
- Har ganska/mycket liten kunskap om kärnkraft som energikälla (51%)

Jämförande undersökning genomförd med den svenska allmänheten, 18-79 år, av Novus under perioden 18-24 maj 2022



Två tredjedelar av förstagångsväljarna anser att kärnkraften kan vara ett medel för att klara klimatmålen

FRÅGA: Tycker du att kärnkraft kan vara ett medel för att klara klimatmålen?



BAS: Förstagångsväljare 2022 (n=538); 2021 (n=537); 2020 (n=533); 2019 (n=551)

Signifikanta skillnader

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Ja, helt och hållet + Ja, till stor del (66%)

- Killar (84%)
- Tycker att energipolitik är en av de viktigaste politiska frågorna (81%)
- Skulle rösta på M+KD (83%)
- Har mycket/ganska stor kunskap om kärnkraft som energikälla (77%)

Nej, till liten del + Nej, inte alls (14%)

- Tjejer (22%)
- Skulle rösta på S+MP (24%)
- Har ganska/mycket liten kunskap om kärnkraft som energikälla (20%)

Jämförande undersökning genomförd med den svenska allmänheten, 18-79 år, av Novus under perioden 18-24 maj 2022



A top-down view of a wooden desk with various office items. In the top left is a small white pot with yellow flowers. Next to it is a blue calculator. In the top right is a white cup of coffee. In the center is a pair of black-rimmed glasses. In the bottom right is a document with several charts, including bar graphs and pie charts, with a black pen resting on it. The entire scene is overlaid with a semi-transparent teal filter.

Kort sammanfattning och kommentarer

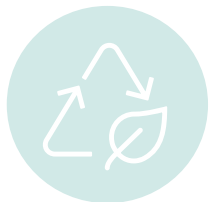
KOMMENTARER



Undersökningen inleddes med en fråga till förstagångsväljaren om vilka politiska frågor de anser är viktigast. Urvalet av alternativ är de viktigaste sett till allmänheten, nytt för i år är även försvaret. Sjukvården (55%), samt skola och utbildning (51%) är de två politiska frågorna som får högst andel. Miljö och klimat var tidigare i toppen men har minskat sedan föregående år. Det enda området där vi ser en ökning sedan 2021 är för energipolitiken, som nu var fjärde tycker är en av de viktigaste politiska frågorna.



Den personliga åsikten kring kärnkraftens utveckling i Sverige fortsätter att bli allt mer positiv. Nu nästan lika positiv som för allmänheten generellt. Nästan hälften (48%) av förstagångsväljarna anser att man ska fortsätta använda kärnkraften och vid behov bygga nya reaktorer. En av tre (33%) anser att de kärnkraft som finns skall användas så länge som möjligt, men att nya inte ska byggas. Ungefär en av tio (12%) av förstagångsväljarna anser att kärnkraftverken bör avvecklas.



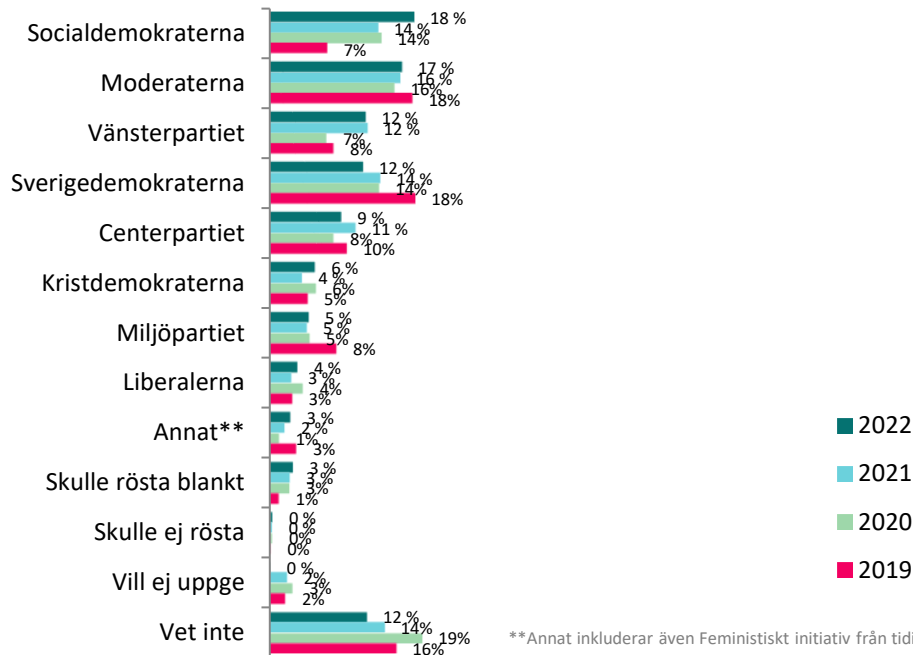
Två tredjedelar av förstagångsväljarna anser att kärnkraften kan vara ett medel för att klara klimatmålen, en signifikant ökning jämfört med förra mätningen. Vi ser en högre andel killar, bland de som skulle rösta på M+KD och de som anser sig ha stor kunskap om kärnkraft som energikälla som tycker detta. Jämför man förstagångsväljarna med den svenska allmänheten, 18-79 år, avseende huruvida kärnkraft kan vara medel för att klara klimatmålen är ja-sägarna ungefär densamma (66% jmf. 63%).

Bakgrundsfrågor



Om det vore val till riksdagen idag skulle S, M, V och SD få flest röster från förstagångsväljarna

FRÅGA: Oavsett om du idag är röstberättigad eller ej, hur skulle du rösta om det vore val till riksdagen idag?*



**Annat inkluderar även Feministiskt initiativ från tidigare mätningar
BAS: Förstagångsväljare 2022 (n=538); 2021 (n=537); 2020 (n=533); 2019 (n=551)

Signifikanta skillnader

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Socialdemokraterna (18%)

- Tjejer (23%)

Moderaterna (17%)

Finns inga signifikanta skillnader mot totalen

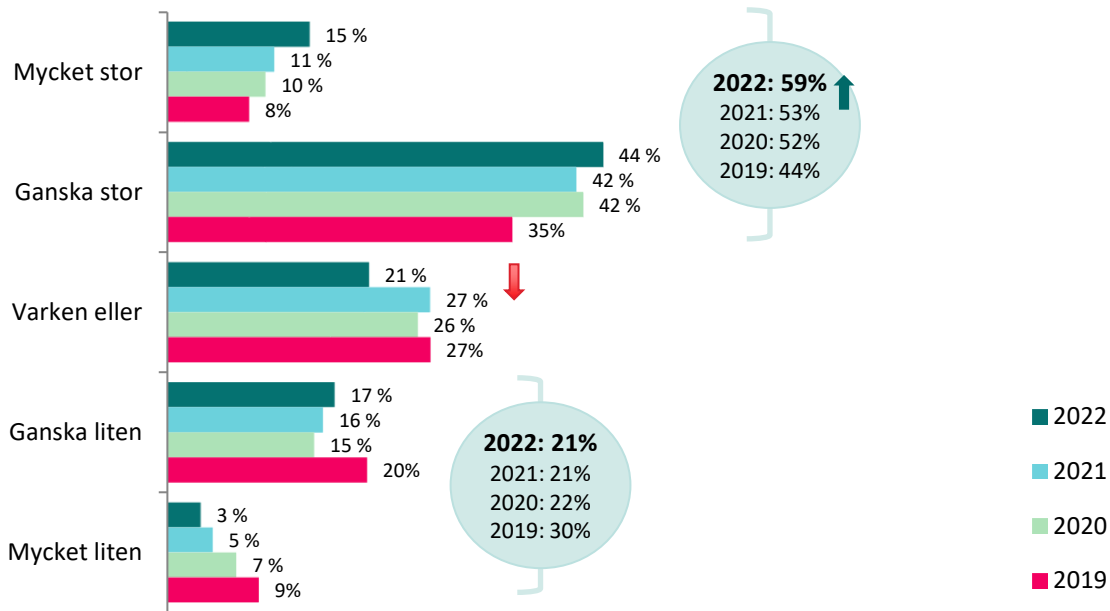
Sverigedemokraterna (12%)

- Killar (19%)
- Tycker att energipolitik är en av de viktigaste politiska frågorna (17%)

*Resultatet skall ej ses som en undersökning med samma träffsäkerhet som en väljarbarometer. För jämförbara värden med väljarbarometer skall resultatet räknas om till att enbart innefatta de som svarar ett parti.

Nära sex av tio svarar att de har mycket eller ganska stor kunskap om kärnkraft som energikälla

FRÅGA: Hur stor eller liten kunskap skulle du säga att du har om kärnkraft som energikälla?



BAS: Förstagångsväljare 2022 (n=538); 2021 (n=537); 2020 (n=533); 2019 (n=551)

Signifikanta skillnader

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Mycket + Ganska stor (59%)

- Killar (74%)
- Tycker att energipolitik är en av de viktigaste politiska frågorna (76%)
- Tycker att kärnkraft kan vara ett medel för att klara klimatmålen (69%)

Ganska + Mycket liten (21%)

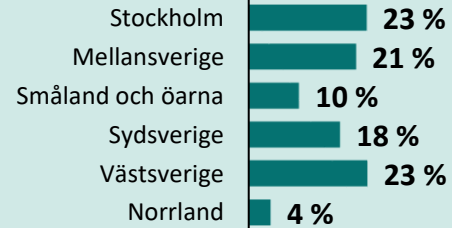
- Tjejer (36%)
- Tycker att kärnkraft varken eller kan vara ett medel för att klara klimatmålen (48%)

Bakgrund

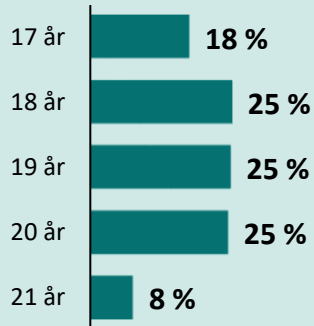
KÖN



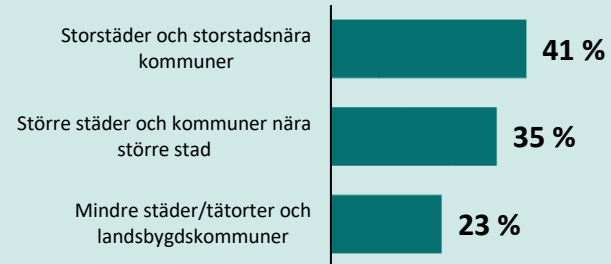
REGION



ÅLDER



ORT



BAS: Samtliga (n=538)

Om Novus undersökningar

Vi på Novus älskar frågor

Kontakter på Novus

Konsult

Viktor Wemminger

Mobil: +46 739 403 918

E-post: viktor.wemminger@novus.se



Projektassistent

Louise Selling

Mobil: +46 762 620 453

E-post: louise.selling@novus.se



Begreppsförklaring

I Novus rapporter redovisar vi ofta skillnader mellan olika värden, något vi kallar för statistiskt säkerställda skillnader, statistiska signifikanser eller att något "inte är inom felmarginalen".

Konfidensgrad

Novus standard är 95% konfidensgrad, vilket innebär att det sanna värdet för populationen med 95% sannolikhet ligger inom det intervall som ges av stickprovets värde +/- felmarginalen. Att använda 95% konfidensgrad motsvarar en signifikansnivå på 5%.

Vad är en felmarginal?

Felmarginalen är ett mått på osäkerheten i en skattning av en parameter. Exempelvis blir felmarginalen vid ett stickprov på 1000 individer, på 5% signifikansnivå, för följande utfall:

20/80: +/- 2,5%

50/50: +/- 3,2%

Är det statistiskt säkerställt?

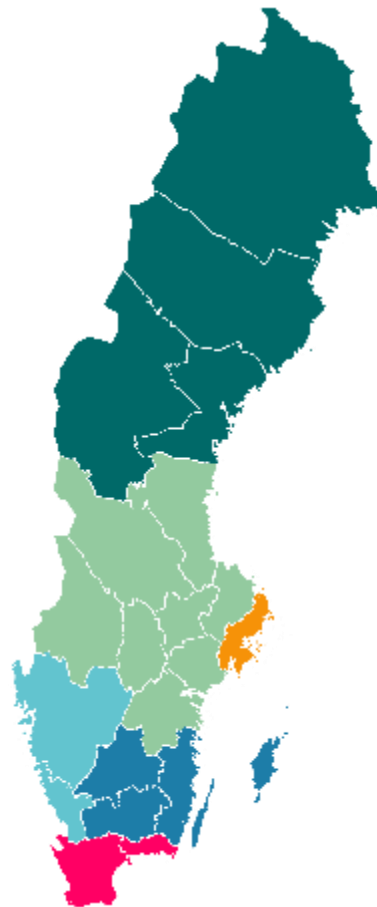
Om en skillnad är större än felmarginalen är skillnaden statistiskt säkerställd. En statistiskt säkerställd skillnad mellan två olika värden innebär att det är en skillnad som troligen inte enbart kan förklaras av slumpen. Det som är säkerställt är således att det finns en skillnad, inte själva storleken.



Regioner

Regionindelning

-  Norrland
-  Mellansverige
-  Stockholm
-  Västsverige
-  Småland och öarna
-  Sydsverige



Kort om Novus Sverigepanel

Novus Sverigepanel består av ungefär 40 000 paneldeltagare. Panelen är slumpmässigt rekryterad (man kan inte anmäla sig själv för att tjäna pengar eller för att man vill påverka opinionen) och är riksrepresentativ avseende ålder, kön och region i åldersspannet 18–79 år. Eventuella skevheter i panelstruktur avhjälps genom att ett riksrepresentativt urval dras från panelen samt av att resultatet vikts.

Vi vårdar vår panel väl genom s.k. panelmanagement. Det innebär bl.a. att vi ser till att man inte kan delta i för många undersökningar under en kort period, inte heller i flera liknande undersökningar. Vi har också ett system för belöningar till panelen.



Undersökningsgenomförande

Ett urval ur panelen dras. Dessa får en inbjudan till undersökningen via e-post. Inbjudan innehåller information om hur lång tid undersökningen tar att besvara, sista svarsdatum samt en länk som man klickar på för att komma till frågeformuläret. Man kan besvara alla frågor på en gång alternativt göra paus och gå tillbaka till frågeformuläret vid ett senare tillfälle.

När datainsamlingen är klar påbörjas databearbetningen. Därefter produceras tabeller och en rapport sammanställs.

Fråga gärna efter mer information kring vårt panelmanagement!



Kort om kvalitet i webbpaneler

Novus Sverigepanel håller hög kvalitet. Vi genomför kontinuerligt kvalitetskontroller och valideringar av både panelen och de svar som paneldeltagarna ger.

I jämförande studier (andra webbpaneler) har vi konstaterat att panelisterna i Novus panel tar längre tid på sig för att svara på frågor och att det finns en logik i svaren (exempel: om man tycker om glass och choklad, då tycker man också om chokladglass). I de självrekryterade panelerna ser vi inte denna logik i samma utsträckning.

Vi ser också att våra panelister har ett mer "svensson-beteende" än självrekryterade paneler, där man i är bl.a. väldigt internetaktiv.

Novus panelister får i snitt 12 undersökningar per år, vilket är betydligt färre undersökningar än i många andra paneler, och ger en högre kvalitet i genomförandet. En annan mycket viktig kvalitetsaspekt är att ange deltagarfrequens (svarsfrekvens) vilket är ett krav enligt samtliga branschorganisationer.

Några viktiga checkpoints när man genomför webbundersökningar i paneler:

- Panelen ska vara slumpmässigt rekryterad för att kunna spegla verkligheten.
- Undersökningsföretaget ska alltid kunna redovisa deltagarfrequens för varje enskild undersökning.
- Panelisterna ska inte vara proffstyckare, dvs. få för många undersökningar. Får man fler än två per månad finns risken att man blir proffstyckare och svarar på undersökningen av fel skäl.
- Panelen ska skötas med ett bra panelmanagement avseende belöningar, validering av svar osv.
- Tid för fältarbetet (genomförandet av intervjuer) ska alltid redovisas och helst innehålla både vardagar och helgdagar.



Publiceringsregler

Novus varumärke är en garant för att en undersökning har gått rätt till och att slutsatserna kring densamma är korrekta utifrån målet med undersökningen.



Enligt internationella branschregler (ESOMAR) är Novus som undersökningsföretag ansvariga för att våra undersökningar tolkas rätt vid första publicering.



För att säkerställa att våra undersökningar presenteras på ett korrekt sätt ber vi alltid att få se den text som skrivs med syfte att publiceras där Novus undersökningar omnämns.

Novus förbehåller sig rätten att korrigera felaktiga siffror och tolkningar som har publicerats.